

Grille servant de référence pour la correction des épreuves CGE 2023 dans l'académie Mayotte. Elle est inspirée de celle de l'académie de Limoges (2021)

<b>Synthèse [40 points]</b>						
<b>A/ Le candidat a-t-il su organiser son propos de façon claire et pertinente ? (8 points)</b>						
<b>Le candidat maîtrise-t-il les principes liés à l'introduction, la présentation des documents et la conclusion ? (4 points)</b>						
Pas 0	Peu 0,5	Approximativement 1	Moyennement 2	Assez bien 2,5	Bien 3	Très bien 4
<p><b>Introduction</b> : elle présente avec pertinence le thème, la problématique retenue, elle annonce le plan de manière concise et efficace.</p> <p><b>Présentation des documents</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- On n'attend pas que les étudiants présentent les documents dans l'introduction mais on tolère qu'ils l'y soient.</li> <li>- Si les documents ne sont pas présentés dans l'introduction, ils doivent l'être à leur première mention dans le développement.</li> <li>- Par présentation précise, on entend au moins : le nom de l'auteur, le titre du document, sa source et sa date.</li> <li>- On valorise un candidat qui souligne les sources de façon correcte.</li> <li>- On valorise la mention du genre, du thème, voire l'éventuelle prise de position de l'auteur.</li> </ul> <p><b>Conclusion</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- On attend la présence d'au moins une phrase conclusive qui récapitule brièvement et objectivement la synthèse qui a été menée.</li> <li>- On n'attend pas d'ouverture mais on ne pénalise pas une ouverture, même un peu artificielle.</li> <li>- On ne pénalise pas une excellente synthèse si la conclusion est absente.</li> </ul>						
<b>Le candidat a-t-il bien su organiser formellement les différentes parties de son développement ? (4 points)</b>						
Pas 0	Peu 0,5	Approximativement 1	Moyennement 2	Assez bien 2,5	Bien 3	Très bien 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Cohérence rédactionnelle</b> (présentation claire, annonce des grandes parties, connecteurs, transitions)</li> <li>- Présence de sous-parties matérialisées par des <b>paragraphes</b> ; présence de <b>sauts de ligne</b> entre les grandes parties.</li> <li>- <b>Équilibre</b> dans la réflexion entre les parties</li> </ul>						
<b>B/ Le candidat a-t-il su restituer de manière exacte et objective les différents documents ? (12 points)</b>						
Pas 0	Peu 2	Approximativement 4	Moyennement 6	Assez bien 8	Bien 10	Très bien 12
<p><b>Compréhension</b> : on attend prioritairement que le candidat aient bien compris les différents documents dans leurs visées et propos. On peut donc pénaliser jusqu'à 10 points les contresens importants s'ils touchent tous les documents du corpus.</p> <p><b>Qualité de la restitution des documents</b> : on attend du candidat une restitution objective, concise et précise des documents.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>=&gt; On pénalise la paraphrase ; on valorise la reformulation.</li> <li>=&gt; On pénalise jusqu'à 5 points la copie de document et le montage de citations.</li> <li>=&gt; On pénalise les commentaires ou ajouts personnels et l'absence de références explicites aux documents.</li> <li>=&gt; On pénalise jusqu'à 3 points l'omission d'un document.</li> </ul> <p>=&gt; On pénalise jusqu'à 1 point une désignation chiffrée des documents.</p>						
<b>C/ Le candidat a-t-il su pertinemment confronter les documents et organiser les idées ? (10 points)</b>						
Pas 0	Peu 2	Approximativement 4	Moyennement 5	Assez bien 6	Bien 8	Très bien 10
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Confrontation attendue de deux documents au moins dans chaque sous-partie.</li> <li>- Présence valorisée de tous les documents dans chaque grande partie.</li> <li>- Tous les documents doivent être confrontés en fonction de la problématique, ce qui n'implique pas un traitement égal pour tous les documents.</li> <li>- Présence d'une organisation des arguments dans chaque partie, comme d'une organisation des parties entre elles.</li> </ul>						
<b>D/ Le candidat s'est-il exprimé dans une langue assez correcte pour être aisément intelligible ? (10 points)</b>						
Pas 0	Peu 2	Approximativement 4	Moyennement 5	Assez bien 6	Bien 8	Très bien 10
<p><b>Ce qui importe est la clarté et l'intelligibilité de la production du candidat.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>=&gt; <b>Orthographe</b> : jusqu'à hauteur de 6 points, on pénalisera davantage les erreurs relevant de l'orthographe grammaticale ; pour l'orthographe lexicale, on pénalisera l'orthographe « SMS » ou des abréviations abusives.</li> <li>=&gt; <b>Syntaxe</b> : jusqu'à hauteur de 6 points, on pénalisera les erreurs de ponctuation ou de construction syntaxique à la mesure de leur nuisance à l'intelligibilité du propos.</li> <li>=&gt; <b>Lexique</b> : on attend le recours à un lexique adapté, varié, précis qui évite approximations, répétitions et pléonasmes.</li> </ul> <p>=&gt; <b>Soin et lisibilité de la copie</b> : on retirera jusqu'à 3 points pour une copie particulièrement peu soignée et lisible.</p>						

Rajout (provenance grille Orléans-Tours 2022)

NOTES BUTOIR	10/40 max.	Catalogue de textes
	10/40 max.	Mosaïque de citations
	10/40 max.	copie incompréhensible
	20/40 max.	Copie construite sur une partie seulement du corpus
	20/40 max.	Mention d'un document extérieur
	20/40 max.	Expression d'un avis personnel
	20/40 max.	Copie non rédigée (plan détaillé)
	20/40 max.	Devoir excédant une feuille de copie double (écriture moyenne)
	de 1 à 5/40	Devoirs embryonnaires et/ou abandonnés

