

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL

SESSION 2021

FRANÇAIS

ÉPREUVE ANTICIPÉE

CORRIGÉ ACADEMIQUE

RECOMMANDATIONS

- ✎ **Le corrigé national propose un développement exhaustif et approfondi qui a pour objectif d'accompagner le travail de correction du professeur mais ne représente pas ce que l'on peut attendre des candidats, même les meilleurs, dans le temps imparti.**
- ✎ **Le corrigé académique propose trois entrées (on attend, on valorise, on pénalise) qui permettent d'étalonner les copies.**
- ✎ **On utilisera tout l'éventail des notes : on n'hésitera pas à attribuer aux très bonnes copies des notes allant jusqu'à 20 ; la qualité est à évaluer par rapport aux connaissances et compétences que l'on peut attendre d'un candidat de 1^{re}. Les notes inférieures à 5 correspondent à des copies véritablement indigentes.**
- ✎ **L'appréciation sera précise et nuancée et ne se limitera pas à pointer les faiblesses du devoir. Lors de la correction, on se posera prioritairement la question suivante : « **quelles sont les qualités de la copie ?** ».**
- ✎ **On acceptera le recours au pronom personnel « je ».**

Compétences évaluées en commentaire et dissertation / Barème

- Compréhension du texte/du sujet - Explicitation de la démarche - Pertinence du projet de lecture, des axes d'interprétation et des arguments.	5 points
- Qualité de l'organisation et de la structuration du propos aux niveaux du texte et de la phrase. - Capacité à développer le propos	6 points
- Mobilisation des connaissances lexicales, grammaticales et culturelles pour étayer le propos	6 points
- Maîtrise de l'orthographe et présentation	3 points

COMMENTAIRES (G. PEREC et V. LARBAUD)

On attend :

- un développement organisé autour d'un projet de lecture ;
- des analyses précises, étayé par des relevés précis et des analyses ;

- un plan qui suit les mouvements du texte ou un plan composé, avec au moins deux éléments d'interprétation ;
- toute interprétation pourvue qu'elle soit justifiée ;
- une expression correcte et cohérente

On valorise :

- les copies qui ont proposé des analyses pertinentes et fines ;
- les copies qui ont été sensibles, dans le texte de G. Pérec, au décalage entre le réel et le rêvé, à la tragédie de l'insatisfaction et à la vie propre des objets ;
- les copies qui ont perçu que le poème de V. Larbaud était une célébration du lieu ou que la description soulignait le glissement de l'activité vers le repos ;
- une expression fluide et convaincante.

On pénalise :

- les copies qui se contentent de paraphraser le texte ;
- un développement inorganisé ;
- une succession de relevés sans interprétation ;
- une syntaxe déficiente ;
- un contresens manifeste et majeur dans la compréhension du texte.

DISSERTATION

On attend :

- un développement organisé autour de deux pistes d'interprétation principales
- une copie qui prend en compte le sujet
- une capacité à prendre appui sur la connaissance et la compréhension de l'œuvre au programme, et du parcours associé si possible
- un travail intégralement rédigé
- une expression correcte et cohérente.

On valorise :

- une connaissance précise de l'œuvre ;
- une mobilisation pertinente d'une culture personnelle ;
- une réflexion dialectique qui explore différents aspects de la question ;
- pour les différents sujets, les copies qui ont été sensibles aux pistes suivantes :
 - Hugo : le reflet de la destinée humaine / une dimension autobiographique / un miroir des émotions du lecteur
 - Baudelaire : une peinture sans fard du monde réel / la transmutation poétique
 - Apollinaire : une poésie de la modernité / la nostalgie du passé / une conscience de l'écoulement
 - Molière : Fantaisie et comédie / peur de la mort et exploitation de la crédulité / le pouvoir du théâtre
 - Marivaux : Le stratagème comme ressort du rire / pour faire progresser la narration / pour révéler les émotions des personnages, leurs ridicules et les mœurs de son époque
 - Lagarce : Le drame de Louis / le drame familial / l'expérience de la solitude et l'impossibilité à communiquer
- une expression fluide et convaincante

On pénalise :

- le hors-sujet ;
- l'absence de références à l'œuvre (quelle que soit sa forme) ;
- le catalogue d'exemples sans argumentation.